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| **# pregunta** | **Pregunta/Sugerencia** | **Respuesta** |
| 1 | Al abrir el nuevo CVU ¿qué queremos importar de nuestro viejo perfil? La respuesta es obvia, todo. Todo lo que esté en el perfil anterior debería ser importado, no hace falta preguntar. | Parte de la información que se encontraba en CVU Peoplesoft no fue recuperada ya que realizando un análisis general en la información de base de datos de 600mil CVU's de los usuarios que interactúan con Conacyt, muchos de los datos contenían "00", espacios, guiones, otros signos o datos inconsistentes. Durante el análisis se tuvieron que tomar parámetros generales para la migración de información por lo que no fue posible recuperar el 100% de la información, cabe recalcar que se procuró que se pudiera recuperar la mayor parte posible. Incluso en la nueva plataforma, muchos de los campos que se solicitan son catálogos nuevos que no son compatibles con catálogos que se encontraban en Peoplesoft, campos que tampoco había posibilidad de importar. Cabe aclarar que la información que se capturó previamente en Peoplesoft no se ha perdido y permanecerá como consulta hasta el 8 de mayo del año 2018. |
| 2 | La importación de datos se pudo haber hecho de forma más completa, ya que la mayoría de los datos tuvieron que ser llenados nuevamente. Por ejemplo, en los artículos básicamente aparecía el nombre, revista y año pero no otros datos que sí estaban en la plataforma anterior. Además, los nombres hubo que eliminarlos y agregarlos de nuevo porque nombre y apellido estaba concentrado en la entrada del nombre y apellidos vacíos. | En el caso de los nombres, en Peoplesoft no estaban separados por nombres y apellidos de autores, por lo que no fue posible identificar entre nombres y apellidos, o en ocasiones solo contenía iniciales, por lo que, con tal de que se recuperara la mayor parte de la información, se colocó el nombre que se encontraba en PeopleSoft en un solo campo. En el caso de año de publicación, muchas publicaciones tenían años posteriores a 2017 o anteriores a 1900. |
| 3 | En Tesis Dirigidas y Docencias impartidas, cuando se escoge PNPC y la institución CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (Cinvestav), los nombres de los programas están desordenados, no están por orden alfabético ni ningún otro, además, no hay un buscador. Tal vez el Cinvestav sea especial en el sentido de que tiene muchos programas PNPC pero aún así no hay motivo para no ordenarlo de alguna forma. | En estos momentos no existe un orden alfabético ya que están registrados los programas conforme se han anexado. La información que se despliega de los menús respecto al PNPC en el nuevo CVU, es una consulta directa que realiza el CVU con el sistema del PNPC, por lo que la información no es administrada por el sistema CVU. Se considerará su comentario para facilitar la búsqueda. |
| 4 | Pedir obligatoriamente dos ISSN me parece excesivo, tomando en cuenta que, al menos en mi experiencia, la mayoría de las revistas solo tiene uno, lo que obliga a repetir el mismo en la mayoría de los casos | En dado caso de que su publicación no tenga ISSN o ISBN, puede poner la leyenda "no tiene" sin embargo, se sugiere que sus publicaciones cuenten con éste número en caso de tratarse de publicaciones actuales. |
| 5 | País de publicación. La mayoría de las compañías de publicación son internacionales, algunas tienen bases en países europeos o de habla inglesa pero, ¿es eso realmente importante? De hecho, muchos de las revistas de prestigio no dan esa información en su sitio web y terminé escribiendo información de la editorial general (Elsevier, APS, etc). | Identificar el país es importante para las estadísticas que Conacyt puede obtener de la producción científica. Especialmente cuando se quiere identificar el país en el que están escribiendo la mayoría de nuestros investigadores. De igual manera sucede en comunicación y divulgación científica, tecnológica y de innovación. |
| 6 | Año de edición vs año de publicación. ¿Cuál es la diferencia? Tal vez en libros de texto que sean exitosos sean diferentes, pero para artículos me parece que básicamente nadie pondrá algo diferente en ellos. | Existen textos que se publican o que se reimprimen y que no se vuelven a editar en años posteriores o distintos, es de interés para el CONACYT saber de qué libro se trata. De igual manera es posible que exista más de 1 edición en distintos años. Es posible que suceda de igual manera en el caso de artículos. |
| 7 | El número (issn) de la revista no se usa en muchos casos, de hecho, en muchas de las nuevas revistas digitales no tiene sentido y además está marcado como obligatorio también. Lo que me obliga a poner 1 en la casilla para poder avanzar. | En dado caso de que su publicación no tenga puede poner la leyenda "no tiene", sin embargo, se sugiere que sus publicaciones cuenten con éste número en caso de tratarse de publicaciones actuales. |
| 8 | Similarmente, preguntar página inicial y final (como obligatorio) me parece innecesario, ya que la mayoría de las revistas ahora utilizan un número identificador del artículo como las de la American Physical Society Phys. Rev. A, Phys. Rev. B, Phys. Rev. Lett., etc. En tales casos intenté poner el mismo número pero no permite ya que el número final debe ser mayor al inicial. | No todas las revistas cuentan con un número identificador del artículo, sobre todo revistas no recientes. Para las que si lo tienen, favor de poner el número de páginas (pag. 1 – N), ya que es importante para identificar fácilmente el artículo al momento de consultarlo. |
| 9 | Llenar el área de conocimiento en cada uno de los artículos me parece excesivo y aún más tomando en cuenta que no se llena automáticamente con algo del perfil general, es decir, en cada uno de los artículos tengo que llenar el área de conocimiento desde el inicio. | No necesariamente todos los investigadores (o público en general) realizan publicaciones de una misma área de conocimiento, pues hay quienes son multidisciplinarios, por lo que se consideró que hubiera la opción de clasificar cada uno de sus artículos, libros, etc. De igual manera se solicita ésa información para cuestiones estadísticas de las publicaciones en ciertas áreas de conocimiento. |
| 10 | No se debe pedir el identificador de autor en cada artículo, ya que soy el mismo autor. Ligar estos perfiles como ORCID, Researcher ID, arXiv ID me parece una buena idea, pero debe ser parte del perfil general, es decir, solo llenarse una vez, no una vez por cada artículo. Además, no se usa la herramienta, es decir, podría ser útil si se importara la base de datos de esos perfiles y nos ayudara trabajo pero no lo hace. | Se está trabajando en la mejora de ésta sección. Se colocó como opcional que pudieran registrar su ORCID para ir recabando información de los investigadores en la base de datos, los cuales son pocos, se pretende que a futuro la mayoría de los investigadores cuente con su identificador y se pueda implementar la búsqueda de artículos y libros por medio de éste número. |
| 11 | En la lista de autores el encabezado dice “Área de conocimiento”. | Ésta incidencia ya fue reportada, se corregirá en breve |
| 12 | Ahí mismo, en el apartadoo de autores, creo que nuestro nombre debería aparecer automáticamente, es decir, si estamos agregando el artículo a nuestro perfil es claro que somos autores. Además, se perdió algo que se tenía anteriormente que es que nos preguntaban el orden de autor que éramos | No se considera la posición de los autores en las publicaciones dentro del CVU ya que el nuevo CVU está diseñado para que lo utilice el público en general. La posición del autor se toma en cuenta dentro del Sistema del S.N.I., ésta información se les pedirá de manera particular al momento de participar en alguna convocatoria de dicho programa, por lo que no debe generar preocupación la posición del autor dentro del CVU. |
| 13 | Sería útil hacer una base de datos de los coautores y escoger de ahí rápidamente. | Se tomará su recomendación respecto a este punto. |
| 14 | ¿Qué significan las palomas a la izquierda de la tabla de la lista de autores? Parecen no tener ninguna acción | El diseño de las tablas de resumen que se presentan en el sistema ya está predeterminado, por lo que contiene ciertos símbolos de apoyo igualmente predeterminados, por lo que el signo de check o "palomita" en este caso no realiza acción alguna. Se dejó expuesto, ya que con ello se podrían implementar mejoras, por ejemplo, la eliminación de varios registros a la vez, entre otras acciones. Cabe mencionar que ésta acción no se realiza en la actualidad. |
| 15 | Tal vez sería útil pedir en cada artículo el DOI. Identifica a cada artículo únicamente. Pero no solamente solicitarlo, sino tal vez usarlo de alguna forma. | El DOI es información que usualmente no se tiene al alcance de manera inmediata como otro tipo de información. En las sesiones piloto que se realizaron, la mayoría de los asistentes prefirió que se utilizara el ISSN y el ISBN ya que es más sencillo para el público en general la localización de los mismos. |
| 16 | La búsqueda de Thomson-Scopus no siempre funciona, aun cuando mis artículos estén en ambas plataformas, tal vez podrían incluirse algunos términos diferentes de búsqueda (ahora solo ISSN y Nombre Autor). Por ejemplo, el DOI podría encontrarlo únicamente. Similarmente, cuando lo encuentra de esta forma, la base de datos no da el año de edición, el número (issn) de la revista, el número final de página; los cuales son algunos de los datos que considero innecesarios (ciertamente no obligatorios). | La información que se extrae en la búsqueda de Scopus y Thomson es directamente traída de la base de datos de las mismas, por lo que se pintará en pantalla la información que se obtenga de dichas bases de datos. No es información que el CONACYT pueda complementar o modificar. La información que usted visualiza está registrada de ésa manera en las bases de datos, si hay campos faltantes, es debido a que en las bases no se encuentra ésa información, por lo que se les pide complementarla. |