

Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

México, D.F. a 13 de julio de 2009.

ANTECEDENTES

1. En el marco de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAI), el 17 de junio de 2009, se recibió a través del Sistema INFOMEX del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), la solicitud con número de folio 1857700011209, consistente en:

"1- ¿Cuántas unidades del detector molecular GT200 de la firma Global Technical se han adquirido? ¿En cuántos lotes? Especificar fecha de compra(s) y cantidad de unidades adquiridas. 2- Precio unitario del GT200 (en pesos mexicanos y dolares americanos al momento de la(s) transacción(es)). 3- ¿Describir gastos adicionales relacionados con el GT200, como: a) Cursos de capacitación (cantidad, fechas y costos); b) Equipo adicional relacionado (especificar el tipo, cantidad y costos). 4- De acuerdo al fabricante del GT200, ¿cuál es el principio científico en el que se basa su funcionamiento? 5- ¿Se formó una comisión técnica para probar el GT200 antes de decidir su compra? Si así fue, citar los nombres de los integrantes de dicha comisión y su experiencia técnica. 6- Antes de decidirse la compra del GT200, ¿se efectuaron pruebas con el equipo para comprobar que funcionaba acorde a lo prometido por el fabricante? Si así fue, ¿cuál fue el protocolo de dichas pruebas?, ¿quiénes lo propusieron? ¿quiénes las llevaron a cabo?, ¿cuáles fueron sus resultados? Detallar en la medida de lo posible. 7- ¿Quién fue el/los responsable(s) de la autorización para comprar estos equipos? Citar nombre(s)".

2. Por correo electrónico del 18 de junio de 2009, la Unidad de Enlace remitió a los Subenlaces de las áreas contratantes Gerencias de Recursos Materiales y Regional de Administración y Finanzas Zona Sur y Unidad Regional de Administración y Finanzas Zona Norte.
3. Derivado de lo anterior, por correo electrónico de fecha 22 de junio de 2009, la Unidad Regional de Administración y Finanzas Zona Norte presentó respuesta de las preguntas 1 y 2, asimismo se tiene referencia de que los equipos fueron adquiridos por los siguientes Centros de Trabajo: Complejo Procesador de Gas (CPG) Nuevo Pemex, CPG Área Coatzacoalcos, CPG Reynosa y CPG Arenque, todos ellos adscritos a la Subdirección de Producción.

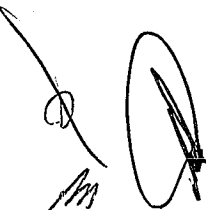
Las respuestas fueron las siguientes:

Pregunta 1 ¿Cuántas unidades del detector molecular GT200 de la firma Global Technical se han adquirido?

Respuesta: ocho

¿En cuántos lotes?

Respuesta: En un lote



Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

Especificar fecha de compra(s)
Respuesta: 28 de noviembre de 2008
y cantidad de unidades adquiridas.
Respuesta: ocho unidades.

Pregunta 2- Precio unitario del GT200 (en pesos mexicanos y dólares americanos al momento de la(s) transacción(es)).

Respuesta 2: 31,912.50 US Dls \$425,154.28 Pesos Mexicanos

4. Por correo electrónico de fecha 29 de junio de 2009, se remitió la respuesta de la Unidad Regional de Administración y Finanzas al Subenlace de la Subdirección de Producción para la atención de los puntos 3 al 7, los cuales se encuentran dentro del ámbito de su competencia.

Por correo electrónico de fecha 2 de julio de 2009, el subenlace de la Subdirección de Producción, remitió las respuesta a los puntos del 3 al 6. Con respecto a la respuesta del punto 4 comunicó que la información solicitada está considerada como reservada de acuerdo a los Artículos 13 Fracción I, IV y V y 14 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Las respuestas recibidas fueron las siguientes:

Pregunta 3. Describir gastos adicionales relacionados con el GT200 como:

- a) Cursos de capacitación (cantidad, fechas y costos);
- b) Equipo adicional relacionado (especificar el tipo, cantidad y costos).

Respuesta 3. No hubo gastos adicionales.

Pregunta 4. De acuerdo al fabricante del GT200, ¿cuál es el principio científico en el que se basa su funcionamiento?

Respuesta 4. La información solicitada está considerada como reservada de acuerdo a los Artículos 13 Fracción I, IV y V y 14 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

En el contrato formalizado con SEGTEC, S.A. de C.V., quedó estipulado en el cláusula TRIGESIMA QUINTA que toda la información que resulte de la ejecución de este contrato así como la que PGPB, le proporcione al PROVEEDOR, incluyendo información técnica y/o comercial, será considerada por el mismo como información reservada en términos de los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y por tanto, no deberá usarse dicha información para cualquier otro propósito distinto que no sea para el cumplimiento de las obligaciones del PROVEEDOR, absteniéndose de divulgar dicha información

Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

por cualquier medio como lo son en forma enunciativa más no limitativa, las publicaciones, conferencias o bien proporcionarse a cualquier tercero sin el consentimiento previo y por escrito de PGPB.

Pregunta 5 ¿Se formó una comisión técnica para probar el GT200 antes de decidir su compra? Si así fue, citar los nombres de los integrantes de dicha comisión y su experiencia técnica.

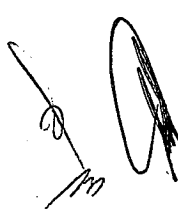
Respuesta 5. No.

Pregunta 6- Antes de decidirse la compra del GT200, ¿se efectuaron pruebas con el equipo para comprobar que funcionaba acorde a lo prometido por el fabricante? Si así fue, ¿cuál fue el protocolo de dichas pruebas?, ¿quiénes lo propusieron? ¿quiénes las llevaron a cabo?, ¿cuáles fueron sus resultados? Detallar en la medida de lo posible.

Respuesta 6 No

5. Por correo electrónico de fecha 10 de julio del presente año, el Subenlace de la Subdirección de Producción, proporcionó información respecto de la pregunta número 7 del requerimiento, en la que señala que las áreas operativas en los Complejos Procesadores de Gas, en base a sus necesidades, emiten una solicitud de pedido, en el cual el funcionario facultado autoriza la solicitud de los bienes a través de un esquema institucional en SAP, y esta solicitud fluye electrónicamente hacia las áreas contratantes para el proceso de adquisición que corresponda.

| Solped | Centro | Los responsables de la autorización de la solicitud de pedido fueron: (nombre y cargo, de quienes aparecen en la solped) |
|-----------|----------------|---|
| 100005039 | Reynosa-Burgos | Ing. Fernando Amor Castillo, Gerente del CPG Reynosa-Burgos Ing. Arturo Bolaños Hernández, Coordinador Administrativo |
| 100005088 | Arenque | Ing. Juan Antonio Cruz Hernández, Superintendente General del CPG ARENQUE Ing. Rogelio Zavala del Angel, Superintendente de SSPA |
| 100005491 | Nuevo Pemex | Ing. César A. Cruz Martínez, Gerente del CPG NUEVO PEMEX Lic. Francisco Montoya González, Coordinador Administrativo. |
| 100006049 | Coatzacoalcos | Ing. Jorge Humberto Freyre Rizo, Gerente del CPG AREA COATZACOALCOS |



Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

| | | |
|--|--|---|
| | | Lic. Rubén González Sánchez, Coordinador Administrativo |
|--|--|---|

6. La respuesta a la pregunta 4 fue sometida al Comité de Información de Pemex Gas y Petroquímica Básica en su décima sesión extraordinaria, celebrada el 13 de julio de 2009, en la que se acordó lo conducente.
7. Durante el desarrollo de la sesión, vía telefónica, en uso de la palabra, el Lic. Jorge Soules González, en representación de la Subdirección de Producción, precisó que la información como reservada y confidencial, imperando la reserva en términos del trigésimo primero de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, misma que se fundamenta en los artículos 18 fracción I de la LFTAIPG, con relación al Trigésimo Sexto fracción III de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, en razón de que en el contrato formalizado con SEGTEC, S.A. de C.V., quedó estipulado en el cláusula TRIGESIMA QUINTA que toda la información que resulte de la ejecución de este contrato así como la que PGPB, le proporcione al PROVEEDOR, incluyendo información técnica y/o comercial, será considerada por el mismo como información reservada en los términos de los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Se precisa que la clasificación se basa en los artículos 13 fracciones I, IV y V y 14 fracción II de la LFTAIPG, con relación al artículo 82 de la Ley de la Propiedad Industrial.

CONSIDERANDO

- I. Que se presentó al Comité de Información copia de las respuestas dadas a la solicitud de información 1857700011209.
- II. Una vez que el Comité de Información revisó la respuesta a la solicitud de información, particularmente lo referido a la pregunta 4 y valoró lo mencionado por el representante de la Subdirección de Producción con fundamento en los artículos 29 fracción III y 45 fracción I CONFIRMA la clasificación de la información como reservada y confidencial, imperando la reserva en términos del trigésimo primero de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (LGCDI). Dicha clasificación se basa en los artículos 18 fracción I de la LFTAIPG, Trigésimo Sexto fracción III de los LGCDI, así como en los artículos 13 fracciones I, IV y V y 14 fracción II de la LFTAIPG, con relación al artículo 82 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Asimismo, instruyó a la Unidad de Enlace a entregar el resto de la información solicitada.



Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

La determinación del Comité de Información respecto de la clasificación de la información, se fundamenta en los artículos que a continuación se transcriben para su pronta referencia:

Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

Artículo 18 Como información confidencial se considerará:

- I. La entrega con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 19, y

Artículo 13 Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:

- I. Comprometer la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional

...

- IV. Poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o
- V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.

Artículo 14. También se considerará como información reservada:

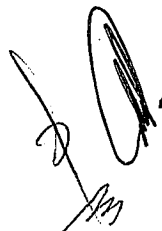
...

- II. Los secretos comercial, industrial, fiscal, bancario, fiduciario u otro considerado como tal por una disposición legal...

Ley Federal de la Propiedad Industrial

Artículo 82. Se considera secreto industrial a toda información de aplicación industrial o comercial que guarde una persona física o moral con carácter confidencial, que le signifique obtener o mantener una ventaja competitiva o económica frente a terceros en la realización de actividades económicas y respecto de la cual haya adoptado los medios o sistemas suficientes para preservar su confidencialidad y el acceso restringido a la misma.

La información de un secreto industrial necesariamente deberá estar referida a la naturaleza, características o finalidades de los productos; a los métodos o procesos de producción; o a los medios o formas de distribución o comercialización de productos o prestación de servicios.



Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

No se considerará secreto industrial aquella información que sea del dominio público, la que resulte evidente para un técnico en la materia, con base en información previamente disponible o la que deba ser divulgada por disposición legal o por orden judicial. No se considerará que entra al dominio público o que es divulgada por disposición legal aquella información que sea proporcionada a cualquier autoridad por una persona que la posea como secreto industrial, cuando la proporcione para el efecto de obtener licencias, permisos, autorizaciones, registros, o cualesquiera otros actos de autoridad.

Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal.

Trigésimo primero. La información confidencial que además se ubique en alguno de los supuestos establecidos por los artículos 13 y 14 de la Ley, será clasificada como reservada.

Trigésimo Sexto. Sin perjuicio de las excepciones establecidas en la Ley, el Reglamento y los presentes Lineamientos, los particulares podrán entregar a las dependencias y entidades con carácter de confidencia, aquella información a que se refiere la fracción I del artículo 18 de la Ley y de la cual sean titulares, entre otra:

...

III Aquella cuya difusión esté prohibida por una cláusula o convenio de confidencialidad.

El Comité de Información de Pemex Gas y Petroquímica Básica, considerando la información remitida por la Unidad Administrativa emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. El Comité de Información, en su Décima Sesión Extraordinaria CONFIRMA la clasificación de la información, consistente en el principio científico en el que se basa el funcionamiento del equipo GT200. Esta información se clasifica como reservada y confidencial, imperando la reserva en términos del trigésimo primero de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (LGCDI). Dicha clasificación se basa en los artículos 18 fracción I de la LFTAIPG, Trigésimo Sexto fracción II de los LGCDI, así como en los artículos 13 fracciones I, IV y V y 14 fracción II de la LFTAIPG, con relación al artículo 82 de la Ley de la Propiedad Industrial.



Asunto: 1857700011209

Resolución CIPGPB-027/2009

SEGUNDO. En los numerales 3, 4 y 5 de los antecedentes, los cuales se tienen por reproducidos como si a la letra se insertaran, se da respuesta a las diversas preguntas incluidas en la solicitud.

TERCERO. Notifíquese al solicitante la presente resolución e infórmesele que cuenta con un término de 15 días para interponer el Recurso de Revisión, de conformidad con el artículo 49 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental 82 y siguientes de su Reglamento.

Así lo acordaron por unanimidad y firman los miembros del Comité de Información de Pemex Gas y Petroquímica Básica, de conformidad con los artículos 29, 30, 45 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Lic. José Francisco Jiménez Ortiz
Suplente del Titular de la Unidad de Enlace de
PGPB

Lic. Julio César Aguilar Méndez
Suplente del Representante designado por PGPB

Lic. María de las Mercedes González Hernández
Suplente del Titular del Órgano Interno de Control
en PGPB

