Optica No Lineal de Superficies

W. Luis Mochán Backal

mochan@fis.unam.mx

Centro de Ciencias Físicas, UNAM

Ondas Electromagnéticas



Ondas Electromagnéticas



La luz es transparente



Ondas Electromagnéticas



La luz es transparente



... o casi transparente.

Fotones vestidos

Fotones vestidos



Fotones vestidos



Suma de Frecuencias



Suma de Frecuencias





 ω_1



 ω_1



 ω_1

 $\implies \omega_3 = 0.1\omega_1 = \omega_2 - \omega_1$



$$\begin{array}{c}
\omega_{1} \\
\times \omega_{2} \\
= \\
(\omega_{1} - \omega_{2}) \\
+ (\omega_{1} + \omega_{2}) \\
\end{array}$$

Generación de Segundo Armónico



 $ec{P}(ec{2}\omega)\proptoec{E}(\omega)ec{E}(\omega)$

GSA y Simetría

 $\vec{P}^{(2)} = \chi^{(2)} \vec{E} \vec{E}$

GSA y Simetría

$$ec{P}^{(2)} = \chi^{(2)} ec{E} ec{E}$$

Después de una inversión

 $-\vec{P}^{(2)} = \chi^{(2)}(-\vec{E})(-\vec{E})$

GSA y Simetría



$$\vec{P}^{(2)} = \chi^{(2)} \vec{E} \vec{E}$$

Después de una inversión

 $-\vec{P}^{(2)} = \chi^{(2)}(-\vec{E})(-\vec{E})$

Centrosimetría \Rightarrow

 $\chi^{(2)}(\text{antes}) = \chi^{(2)}(\text{después})$

$$\implies \vec{P}^{(2)} = 0, \quad \chi^{(2)} = 0$$

Centrosimetría y Paridad



	$\ket{0}$ par	\Rightarrow	$\ket{1}$ impar
\Rightarrow	2 angle par	\Rightarrow	0 angle impar (
\Rightarrow	1 angle par	\Rightarrow	2 angle impar

$$\Rightarrow$$
 $|0\rangle$ par (!!) \Rightarrow ...

$$\chi^{(2)} \propto \langle 0|\hat{p}|2\rangle \langle 2|\hat{p}|1\rangle \langle 1|\hat{p}|0\rangle = 0$$

La susceptibilidad *dipolar* de segundo orden es nula.

Centrosimetría y Superficies



¡Las superficies no son centrosimétricas!

GSA y Superficies



La GSA dipolar $P_i^{(2)} = \chi_{ijk} E_j E_k$ viene de las superficies. Puede haber GSA multipolar en el bulto $P_i^{(2)} = \chi_{ijkl} E_j \partial_k E_l$.

Espectroscopías ópticas de superficies





Simetría

 $\chi_{ijk} = S_{ii'}S_{jj'}S_{kk'}\chi_{i'j'k'} \Rightarrow$ sólo algunas componentes de χ_{ijk} pueden ser no-nulas. Con la superficie normal a z,

Simetría	χ_{ijk} no-nulas
1	xxx, xxy, xyy, yxx, yxy, yyy, xxz, xyz, yxz, yyz, zxx, zxy,
	zyy, xzz, yzz, zxz, zyz, zzz
1m ($\perp y$)	xxx, xyy, xzz, xzx, yzy, yxy, zxx, zyy, zxz, zzz
2	xzx, xyz, yxz, yzy, zxx, zyy, zxy, zzz
2mm	xzx, yzy, zxx, zyy, zzz
3	xxx = -xyy = -yyx, $yyy = -yxx = -xyx$, $yzy = xzx$,
	zxx = zyy
3m (⊥ <i>y</i>)	xxx = -xyy = -yxy, $xzx = yzy$, $zxx = zyy$, zzz
4 , 6 , ∞	xxz = yyz, zxx = zyy, xyz = -yxz, zzz
4mm, 6mm, ∞ m	xxz = yyz, zxx = zyy, zzz



Ejemplo: Si(111) 2×1 , $s \rightarrow p$

(Sipe et al., 1987)

Respuesta no lineal de la superficie



Superficie: $P_i = \chi_{ijk} E_j E_k$ Bulto: $P_i \propto \vec{E} \cdot \nabla E, \ \vec{E} \times \vec{B}, \ \nabla E^2$

Cálculo de χ_{ijk}



Oscilador armónico

$$\vec{E}(\vec{r}) = \vec{E}(0) + \vec{r} \cdot \nabla \vec{E}(0) + \dots$$

$$\vec{m}\vec{r} = -e\vec{E}(0,t) - m\omega_0^2\vec{r} - \frac{m}{\tau}\dot{\vec{r}}$$
$$-e\vec{r}\cdot\nabla\vec{E}(0,t) - \frac{e}{c}\dot{\vec{r}}\times\vec{B}(\vec{0},t)$$

 \Rightarrow oscilador paramétrico si $\vec{E} \neq$ homogéneo.

Respuesta de una molécula

$$\vec{p}^{(1)} = \alpha(\omega)\vec{E}(0,1)$$

$$\alpha(\omega) = \frac{e^2/m}{\omega_0^2 - \omega^2 - i\omega/\tau}$$

$$\vec{p}^{(2)} = -\frac{1}{2e}\alpha(\omega)\alpha(2\omega)[\nabla E^2 - 4\vec{E} \times (\nabla \times \vec{E})]$$

$$\overleftrightarrow{Q}^{(2)} = -\frac{1}{e}\alpha(\omega)^2\vec{E}_i\vec{E}_j$$

Respuesta de la superficie



$$\chi_{zzz}^{s}(\omega) = \frac{\alpha^{2}(\omega)}{8\pi e} \frac{\alpha(2\omega)\log(\epsilon^{B}(\omega)/\epsilon^{B}(2\omega))}{(\alpha(\omega) - \alpha(2\omega))^{2}} + \frac{\alpha(\omega)}{8\pi e} \frac{\epsilon^{B}(\omega) - 1}{\epsilon^{B}(\omega)} \left(\frac{1}{\epsilon^{B}(\omega)} + \frac{\alpha(2\omega)}{\alpha(2\omega) - \alpha(\omega)}\right),$$



•
$$E = \frac{p}{r^3} \to \frac{p}{\lambda^2 r}$$





•
$$p \approx Ph^2 s \approx \frac{E^2}{e/a_B^2} \lambda r a_B$$



•
$$p \approx Ph^2 s \approx \frac{E^2}{e/a_B^2} \lambda r a_B$$

• $E \approx \frac{a_B^3}{\lambda e} E^2$



•
$$p \approx Ph^2 s \approx \frac{E^2}{e/a_B^2} \lambda r a_B$$

• $E \approx \frac{a_B^3}{\lambda e} E^2$
• $I \approx cE^2 = RI^2$



•
$$p \approx Ph^2 s \approx \frac{E^2}{e/a_B^2} \lambda r a_B$$

• $E \approx \frac{a_B^3}{\lambda e} E^2$
• $I \approx cE^2 = RI^2$
• $R \approx \left(\frac{a_B}{\lambda}\right)^2 \frac{a_B}{e^2} \frac{a_B^3}{c} \approx 10^{-23} \text{cm}^2/W$







• $I \approx N \hbar \omega / AT$ • $I \approx 2N \hbar \omega / AT$



• $I \approx N \hbar \omega / AT$ • $I \approx 2N \hbar \omega / AT$ • $N = \frac{\Omega}{V} N^2$



Cinv., 21/VI/04– p.2



• $I \approx N\hbar\omega/AT$ • $I \approx 2N\hbar\omega/AT$ • $N = \frac{\Omega}{V}N^2$ • V = AcT• $\Omega = \frac{\hbar c}{e^2} \left(\frac{a_B}{\lambda}\right)^3 a_B^3 \approx 10^{-7}a_B^3$

Diagrama SFG



GSA por Nanopartículas

Memorias flash



Observa superficie con GSA



Experimento



13



- La señal viene de las nanoesferas.
- Es sensible a la interface (recocido en Ar vs. Ar/H₂).
- GSA hacia el frente.
- Orilla vs. bulto.

GSA de una esfera



• La centrosimetría se pierde localmente...

GSA de una esfera



- La centrosimetría se pierde localmente...
- pero se recupera globalmente.

GSA de una esfera



Radiación dipolar vs. cuadrupolar



Eficiencia de GSA para nanoesfera sobre sustrato



Comparación

Cero radiación frontal y Distribución ancha vs. ¡Distribución angosta alrededor de la dirección frontal!



GSA de una película compuesta





Teoría

$$\vec{P}^{nl} = n_s \vec{p}^{(2)} - \frac{1}{6} \nabla \cdot \overleftrightarrow{Q}^{(2)} \implies \vec{j}^{(2)}$$

$$= \Gamma \nabla E^2 + \Delta' \vec{E} \cdot \nabla \vec{E} \implies \vec{A}^{(2)}$$

$$\implies \vec{E}^{(2)}, \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{E}^{(2)}, \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{S}^{(2)}$$

$$\implies \vec{S}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{E}^{(2)}, \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{S}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{E}^{(2)}, \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{B}^{(2)}$$

$$\implies \vec{A}^{(2)} \implies \vec{B}^{(2)}$$

Distribución angular



Experimento



$$\mathcal{E} = 10^{-2} \zeta(qa_B)^4 (ql)^2 f_b^2 \theta_1^4 \frac{1}{e^2/a_B} \frac{1}{c/a_B}$$
$$\approx 10^{-4} \zeta(qa_B)^4 (ql)^2 f_b^2 \theta_1^4 \,\mathrm{W}^{-1}$$

 $\approx 10^{-24} \mathrm{W}^{-1}.$

Como la polarización inducida es proporcional a $\vec{E}\nabla\vec{E} \sim E^2/w_0$, la eficiencia es proportional a la intensidad que arriba, ¡no a la potencia!

¡Más poder no es necesariamente una mejora!

Conclusiones

- El mezclado de tres ondas conduce a espectroscopías óptica sensible a superficies.
- La señal del bulto es fuertemente suprimida por centrosimetría.
- La eficiencia es muy pequeña.
- La simetría de la superficie puede observarse directamente.
- El modelo de *dipolium* conduce a expresiones analíticas y es una buena primera aproximación.
- Se puede observar la superficie de nanoesferas aisladas, depositadas en superficies y en medios compuestos.

Conclusiones

- Las contribuciones cuadrupolares y dipolares pueden ser comparables, dando origen a patrones complejos de radiación.
- No hay radiación frontal, pero si cercana.
- La eficiencia en medios compuestos no puede incrementarse simplemente aumentando la potencia incidente.